

## Factores que influyen en el rendimiento académico y el acompañamiento universitario en estudiantes de enfermería

Olga Lucía Prieto, Aurora Rincón León, José Miguel Díaz, Daniela Martínez, Luisa Báez, Kelly Angulo  
Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud (Bogotá, Colombia)

Correspondencia: arincon@fucsalud.edu.co (Aurora Rincón León)

### Introducción

La deserción universitaria es uno de los indicadores de calidad en la educación superior y depende de las intenciones individuales, procesos sociales e intelectuales, y de factores institucionales.<sup>1</sup> En América Latina las tasas de deserción están entre el 40% y el 75%,<sup>2</sup> similar al comportamiento de estas cifras en Colombia con un 46,1%.<sup>3</sup>

Frente a esto, estudios evidencian que dos de los principales factores determinantes son el rendimiento académico, entendido como el grado de competencia demostrado a través de una experiencia evaluativa; o reconocimiento de un logro alcanzado en un tiempo determinado; y el acompañamiento universitario.<sup>4</sup>

A pesar de las políticas que favorecen y promueven la permanencia o mantenimiento y graduación exitosa en la universidad, facilitando la comunicación e integración de los estudiantes en la vida universitaria junto con el acompañamiento universitario, este fenómeno continúa siendo un reto de la educación superior tanto en el sector público como en el privado, dado que aumenta la brecha social existente en el país Colombia.

Por ello, se propuso describir los factores influyen en el rendimiento académico y el acompañamiento universitario en los estudiantes de enfermería que cursaron 1ro, 2do y 3er semestre en el periodo comprendido entre 2016-01 y 2017-01, en una institución de educación superior en Bogotá, Colombia.

### Metodología

Se realizó un estudio cuantitativo, descriptivo de corte transversal, en el que participaron 74 estudiantes. El muestreo fue por conveniencia y como criterios de selección se tuvieron en cuenta que fueran estudiantes activos, que estuvieran en primer y segundo año de carrera

Para la recolección de datos, se realizó una encuesta a partir de cuatro dimensiones: La dimensión biopsicosocial, la dimensión cognitiva, la dimensión curricular, y el acompañamiento universitario; previamente ajustada con una prueba piloto con 16 estudiantes del Semillero de investigación de la institución donde se realizó el estudio. Posterior a esto, se

envió por correo electrónico a 200 personas, previa socialización del estudio y su objeto.

La información se recopiló en una base de Microsoft Excel y se analizó con el Software estadístico Stata 1.3. Con licencia de la institución.

De acuerdo con la Resolución 8430 de 1993<sup>5</sup> vigente para normas éticas nacionales en investigación, este estudio se caracterizó como sin riesgo, al no manipular o modificar variables físicas, psicológicas o sociales de los participantes y al cual todos aceptaron y acogieron a este derecho.

### Resultados

Participaron en total 74 estudiantes, 80% mujeres, con edades entre los 16 y 24 años de edad, estrato socioeconómico bajo: de 2 y 3, y trabajadores en un 89% (tabla 1).

En la dimensión cognitiva la variable dependiente se relaciona con el promedio acumulado de carrera, reflejado en el rendimiento académico principal factor de análisis del artículo y las variables que afectaron el promedio académico, el puntaje saber 11, con un puntaje medio con relación al puntaje nacional y alguna pérdida de asignatura el 57% de los encuestados respondieron afirmativamente (tabla 2).

En la dimensión curricular la variable dependiente fue el promedio acumulado y las variables que afectaron las faltas disciplinarias con un 2,86% de la población y los procesos evaluativos con un 11,43 % de la población encuestada (tabla 3).

Los factores que influyen negativamente en el rendimiento académico esta la pérdida de alguna materia, reservas de cupo y faltas disciplinarias.

Se tiene un apropiado acompañamiento académico por parte de la institución, pero falta una mejor adaptación al ámbito universitario en busca de evitar el bajo rendimiento y factor de riesgo, de deserción estudiantil (tabla 4).

### Discusión

En este estudio no se evidenció la relación con las variables económicas debido a que en la institución donde se realizó cuenta con una planeación estratégica que destina recursos significativos para el plan de becas a los estudiantes de

todas las facultades, por diferentes méritos como deportivos y académicos, permitiendo que este sea un factor que influye de forma positiva en la permanencia universitaria; mientras el bajo rendimiento académico evidenciado en la pérdida de materias si incide de forma significativa en el mantenimiento y graduación en la universidad.

De otra parte, se evidencio que los estudiantes de los primeros semestres reservan cupo: 71 %, por razones personales como trabajo o falta de preparación para la vida universitaria, causando un impacto negativo en la concentración y tiempo de estudio. Esto, similar a un estudio<sup>6</sup> que hace énfasis en situaciones de adaptación al ingresar a la universidad o la procedencia del estudiante, siendo un obstáculo que favorece a la deserción estudiantil; a similares conclusiones han llegado autores como Tinto, Pascarella, Muñoz y Zúñiga quienes también identificaron esta problemática en su institución.

### Conclusiones

Los estudiantes están expuestos a diferentes factores propios especialmente los relacionados con su desempeño académico y la preparación previa para enfrentar los retos que

la vida universitaria exige al cumplir con la responsabilidad social y ética al formar profesionales idóneos y competentes en el actual mundo globalizado que respondan a las necesidades reales del mundo laboral en diferentes contextos; sin embargo, los aspectos sociodemográficos no parecen tener mayor incidencia en la deserción de la población objeto del estudio. Por el contrario, los aspectos académicos, como el bajo rendimiento y la pérdida de materias; así como factores disciplinarios, reservas de cupo y procesos evaluativos, afectan la permanencia estudiantil de forma negativa, incidiendo tanto a nivel individual como familiar, social especialmente en el sistema educativo colombiano afectando la calidad de la educación superior al no lograr la permanencia en el programa y la graduación de la educación superior en las instituciones.

Se recomienda el desarrollo de programas integrales para el apoyo y acompañamiento permanente para que de esta forma mejoren su estancia en la universidad hasta culminar con la graduación, particularmente, durante el primer año de estudios profesionales; periodo en el cual se presenta el mayor índice de incertidumbre en los estudiantes por su proceso de adaptación e integración al ambiente universitario.

### Bibliografía

1. Grant Gerald, Green Thomas, Pascarella Ernest, Smith Nick, Terenzini Patrick y Tinto Vicent. Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. 2017 Disponible en: [http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1342823160\\_52.pdf](http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1342823160_52.pdf) [acceso: 24/04/2016].
2. Acuerdo Nacional para disminuir la deserción en educación superior. Política y estrategias para incentivar la permanencia y graduación en educación superior 2017. Colombia. Ministerio de Educación. Disponible en: [https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702\\_archivo\\_pdf\\_politicas\\_estadisticas.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_archivo_pdf_politicas_estadisticas.pdf) [acceso: 7/08/2017]
3. Observatorio de Educación superior de Medellín. Deserción en la educación superior. Boletín 2017. Disponible en: [http://www.sapiencia.gov.co/wp-content/uploads/2017/07/BOLETIN\\_ODES\\_DESERCION\\_EN\\_LA\\_EDUCACION\\_SUPERIOR.pdf](http://www.sapiencia.gov.co/wp-content/uploads/2017/07/BOLETIN_ODES_DESERCION_EN_LA_EDUCACION_SUPERIOR.pdf) [acceso: 07/04/2017]
4. Valens Upegui MilenaPatricia . Calidad de la educación superior en Colombia: un análisis multinivel con base en el ECAES de economía 2004. Revista Sociedad y Economía Universidad del Valle 2007;13(132-154) Universidad del Valle Cali, Colombia Disponible en: <http://economialaboral.univalle.edu.co/DocT99.pdf> [acceso: 07/04/2017].
5. Resolución 8430 de 1993. Por la cual se dictan consideraciones éticas para investigación en seres humanos en Colombia. Ministerio de Salud Pública. 1993. Disponible en: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.PDF> [acceso: 24/04/2016].
6. Garbanzo Vargas Guisella Maria. Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. Revista Educación. 2007; 31(1): 43-63. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf> [acceso: 24/04/2016]

## Tablas

Tabla 1. Características sociodemográficas

Características sociodemográficas		
Variable	#	(%)
Sexo		
Femenino	56	(80)
Masculino	14	(20)
Edad		
16-18	24	(34,29)
19-21	35	(50)
22-24	11	(15,71)
Estado civil		
Soltero	68	(97,14)
Unión libre	2	(2,86)
Número de hijos		
Ninguno	68	(97,14)
Uno	2	(2,86)
Estrato social		
Bajo	40	(57,14)
Medio	28	(40)
Alto	2	(2,86)
Trabaja actualmente		
Si	62	(88,57)
No	8	(11,43)

Fuente: Autoras. 2018

**Tabla 2.** Dimensión cognitiva

Dimensión cognitiva				
Variable	#	(%)	P valor	Ceficiente
Puntaje saber 11				
Muy alto	2	(2,86)	0,526	0,95*
Alto	21	(30)		
Medio	46	(65,71)		
Bajo	1	(1,43)		
Promedio de carrera				
< 3,5	18	(26,09)	0,817	0,035*
3,6- 4	46	(66,67)		
4.1-4.5	6	(7,24)		
Pérdida de alguna materia				
Si	41	(58,57)	0,046	0,02*
No	29	(41,43)		

Fuente: Autoras. 2018

Tabla 3. Dimensión curricular

Dimensión curricular				
Variable	#	(%)	P valor	Coficiente
Faltas disciplinarias				
No	68	(97,14)	0.002	*0.02
Si	2	(2,86)		
Dificultades en los procesos evaluativos				
Si	62	(88,57)	0.000	*0.05
No	8	(11,43)		
Programa de tutorías				
Si	39	(55,71)	0,45	0,94
No	31	(44,29)		
Retroalimentación entre pares				
Siempre	19	(27,14)	0.526	0,70
Casi siempre	37	(52,86)		
Casi nunca	12	(17,14)		
Nunca	2	(2,86)		
Apoyo en el docente				
Si	58	(82,86)	0.051	0,69
No	12	(17,14)		
Reserva de cupo				
No	50	(71,43)	0.000	*0,001
Si	20	(28,57)		

Fuente: Autoras. 2018

**Tabla 4.** Factores que influyen en el rendimiento académico

Factores que influyen en el rendimiento académico			
Variable	Coficiente	Std. Error	P > (T)
Reserva de cupo	(-)0.338	64	*0.001
Pérdida de alguna materia	(-)0.139	58	*0.02
Faltas disciplinarias	(-)0.570	176	*0.02
Dificultad con los Procesos evaluativos	(-)0.365	92	*0.05

Fuente: Autoras. 2018