

Discurso del alumnado tras participar en nuevas metodologías docentes

Laura Dastis del Álamo, María Rosario Martínez Jiménez, Francisco Isaac de la Rosa Negrón,
Adrián Arturo Gallego Mariblanca, Laura Fernández Bueno
Centro Universitario de Enfermería "San Juan de Dios", Universidad de Sevilla (Sevilla, España)

Correspondencia: lauradastis@hotmail.com (Laura Dastis del Álamo)

Introducción

El origen de la formación reglada en la Enfermería española lo podríamos ubicar a principios de s.XIX, concretamente en 1915, gracias a la comunidad religiosa Siervas de María, Ministras de los enfermos. Pero no es hasta 1977 cuando se integra en la Universidad al convertirse en Diplomatura (Ventosa, 1984).

A finales del S.XX y principios del S.XXI se produjeron numerosas reivindicaciones para la creación de unos estudios en Enfermería que pudieran abrir paso a la investigación en el propio campo. Al mismo tiempo se fue perfilando el Espacio Europeo de Educación Superior que desembocaría en una importante transformación, no sólo de las titulaciones y su estructura, sino también de las formas de enseñar y aprender (Yániz, 2016).

Desde el Centro Universitario de Enfermería "San Juan de Dios" (CUESJD), en Bormujos, un centro adscrito a la Universidad de Sevilla, nos planteamos trabajar en la línea que marcan las directrices del Espacio Europeo de Educación Superior y pusimos en marcha un proyecto de formación complementaria que posibilitara el fomento de las capacidades investigadoras en el alumnado que mostrará inquietud o interés con esos aspectos.

Dicho proyecto nació en la comisión de investigación del centro con el propósito de ser un estímulo para el alumnado del mismo y para mejorar la visibilidad de la actividad investigadora del Centro Universitarios de Enfermería "San Juan de Dios". Se diseñó pretendiendo que actuara como motor para desarrollar plenamente las potencialidades de los alumnos y las alumnas que libremente decidieran participar y formar parte de él, favoreciendo la conciencia de compromiso que nuestro centro tiene respecto a los principales asuntos de interés social, dentro del campo de la investigación enfermera.

Se le denominó José Bueno O.H., en homenaje al Hermano de San Juan de Dios José Bueno González, quién ha destacado por su bien hacer hospitalario y su aportación a la formación en enfermería con su obra más conocida titulada "Arte de Enfermería para la asistencia teórico-práctica de los pobres enfermos que se acogen en los hospitales de la sagrada reli-

gión de N.P. San Juan de Dios [...]” publicada en Madrid en diciembre de 1833 (Bueno, 1833).

El Semillero "José Bueno OH", como lo denominamos, comenzó durante el curso 2014/15 y lo componen un grupo de estudiantes que son tutorizados por profesorado del CUESJD. Cada alumno o alumna tiene asignado u profesor o profesora; dicho profesorado acompañan en la formación y realización de actividades investigadoras y sirven de referencia para cualquier inquietud investigadora que pudieran mostrar. Aumentando así la cultura investigadora enfermera y fomentando el pensamiento crítico, la realidad socio-sanitaria y las competencias para el entorno laboral (Batanero y Godino, 2005; Sánchez, 2016). Cada año se van ofertando plazas en el mismo en función de la disponibilidad del profesorado para asegurar ese "tátem" motivador profesor/a-alumno/a.

Diseñamos un proyecto basado en la reciprocidad y el intercambio de conocimientos y experiencias en torno a la investigación enfermera y la visión juandediana de los cuidados. Para ello utilizamos un método de aprendizaje por descubrimiento. A lo largo del curso de desarrollan distintas reuniones; se optó por proponer siempre al inicio de curso entre 2 y 3 sesiones formativas. Dichas sesiones siempre son en torno a la temática investigadora y al desarrollo de habilidades del alumnado en este campo. Las sesiones eran preparadas por subgrupos de alumnos y alumnas y supervisadas por un tutor o tutora que servía de guía y luego se exponían al resto del grupo fomentando así las competencias de trabajo en equipo y la comunicación oral y de síntesis, entre otras. Esas sesiones formativas se complementaban con otras actividades como la participación en eventos científicos o divulgativos de interés como congresos, jornadas o actos de promoción de la salud.

Tras cuatro cursos académicos nos planteamos analizar la opinión del alumnado que participa en el Semillero José Bueno O.H, sobre la metodología empleada en el mismo.

Metodología

Nos decantamos por un diseño de investigación con un método mixto. Planteamos dos unidades de análisis: opinión del alumnado y metodología del semillero. Nuestra población de estudio la ha conformado los alumnos y las alumnas pette-

neciente al semillero “José Bueno O.H.” durante el curso 2017/18.

Realizamos un muestreo a conveniencia y terminamos con una muestra de 13 alumnos/as, la totalidad de alumnos y alumnas que conformaban nuestra población de estudio.

Para la recogida de información optamos por un cuestionario heteroadministrado de elaboración propia y 1 grupo de discusión.

El cuestionario está compuesto por unas cuestiones para dar respuesta a variables sociodemográficas y de situación académica así como preguntas relativas al grado de satisfacción con la metodología del mismo.

El grupo de discusión se realizó en las instalaciones del centro universitario, buscando la neutralidad para el grupo y tuvo una duración aproximada de 90 minutos. En él participaron 13 personas, 9 chicas y 4 chicos, fue dirigido por dos personas con experiencia. Se transcribió utilizando nombres ficticios para salvaguardar el anonimato de quienes fueron objeto de estudio. Los datos han sido tratados según el Reglamento General de Protección de Datos del 25 de Mayo del 2018 y respetando los principios éticos de la profesión enfermera.

La transcripción se complementó con un guión de observación que aclara o complementa la transcripción literal del mismo.

Para el análisis de datos nos apoyamos en los softwares SPSS.24 y Nudist NVivo11.

Resultados

Se han analizado las 4 últimas sesiones formativas impartidas que versaron sobre el funcionamiento de distintos software de análisis de datos: atlas-ti, Nudist Nvivo 11, software libre R y SPSS.24.

Se valoró el grado de satisfacción en cada una de las sesiones a través de preguntas con respuesta basadas en una escala tipo Likert del 1 al 5, en el que 1 equivale a nada satisfecho y el 5 totalmente satisfecho.

En general se obtuvo un alto grado de satisfacción. En la sesiones de software libre R y SPSS, el 100% del alumnado que asistió se mostraron satisfechos/as o muy satisfechos/as. En cuanto a las sesiones del Atlas ti, de quienes asistieron el 91,7% estaban satisfechos/as o muy satisfechos/as. Para la sesión de Nudist N-VIVO 11 el 70,1 % estaban satisfechos/as o muy satisfechos/as. No hubo ningún cuestionario que mostrará un/a alumno/a insatisfecho o poco satisfecho con las sesiones formativas.

Bibliografía

- Batanero, Carmen y Godino, Juan (2005). Perspectivas de la educación estadística como área de investigación. 203-226.
- Bueno y González J. (1833). Arte de enfermería. Madrid: Oficina de D. Juan Nepomuceno Ruiz.
- Reina Sánchez, Antonio. (2016) Semillero de Investigación "José Bueno O.H.". Disponible en: <http://semillercuesjd.blogspot.com/2016/04/quienes-somos.html> [acceso: 27/09/2018].
- Ventosa Esquinaldo F (1984). Historia de la Enfermería Española. Madrid: Ciencia 3.
- Yániz, Concepción. (2008) Las competencias en el currículo universitario: implicaciones para diseñar el aprendizaje y para la formación del profesorado. Red U. Revista de Docencia Universitaria. Núm. Monográfico 1º. Disponible en: http://www.redu.um.es/Red_U/m1/ [acceso 27/09/2018].

En todas las sesiones se muestran satisfechos o satisfechas otorgando, más del 50% de los/as encuestados, una puntuación en cada sesión de 4 o más en la escala Likert.

Triangulándose ese dato con lo verbalizado en el grupo de discusión dónde destacaban la idoneidad de este tipo de metodología y se aprecia en frases como: “*El aspecto más positivo de las sesiones formativas es hacerlas*” (HFR). Nos decía uno de los alumnos que participó. Otra de las personas participantes remarcó que: “*el lenguaje es más cercano al tratarse de compañeros*” (MLF). Poniendo en valor la riqueza del aprendizaje colaborativo entre iguales.

No obstante, también se encontraron comentarios que aludían a áreas de mejora abogando por aumentar la parte práctica de las sesiones formativas: “*Debería haber una sesión práctica tras la teórica*” (MLF), nos decía una alumna.

Hemos observado que el alumnado del semillero ven como una ventaja realizar estas sesiones formativas tutorizadas, para posteriormente exponerlas al resto del grupo, mejorando el aprendizaje por parte de quien expone y de los miembros que acuden en calidad de oyentes, utilizando un lenguaje cercano y siendo nexo de unión entre alumno/a-profesor/a.

Una de los principios del semillero es realizar todas las actividades fuera del calendario de exámenes; con el propósito de evitar cualquier distracción o disminución del rendimiento académico. No obstante, al analizar la asistencia a las mismas se interpreta línea o área de mejora puesto que destaca el absentismo del alumnado en la sesión formativa del software R con un 23,1%, cercana a la época de exámenes, frente al 7,7% de absentismo en la sesión formativa del Atlas-ti fuera de la época de exámenes. Es decir, además de paralizar la actividad, por parte del alumnado, durante las semanas blancas, sería interesante proponer el eliminar las sesiones formativas en las semanas previas al período de exámenes.

Respecto a la participación en eventos científico como jornadas, congresos y/o eventos de promoción de la salud que se ofertaba al alumnado, el 50% calificó como la más gratificante el colaborar en unas Jornadas de Investigación organizadas por el CUESJD anualmente en torno al 12 de Mayo para celebrar el día de la Enfermería. En dichas jornadas se les hizo partícipes del comité organizador y han ido colaborando en el diseño y desarrollo de las mismas.

Conclusión

El alumnado del semillero José bueno O.H. opina que la metodología empleada en el mismo, fomenta y favorece la interiorización de metodología investigadora al mismo tiempo que aumenta la motivación por la temática.