



# PARANINFO DIGITAL

MONOGRÁFICOS DE INVESTIGACIÓN EN SALUD

ISSN: 1988-3439 - AÑO IX – N. 22 – 2015

Disponible en: <http://www.index-f.com/para/n22/479.php>

**PARANINFO DIGITAL** es una publicación periódica que difunde materiales que han sido presentados con anterioridad en reuniones y congresos con el objeto de contribuir a su rápida difusión entre la comunidad científica, mientras adoptan una forma de publicación permanente.

Este trabajo es reproducido tal y como lo aportaron los autores al tiempo de presentarlo como COMUNICACIÓN DIGITAL en **FORO I+E "Impacto social del conocimiento" - II Reunión Internacional de Investigación y Educación Superior en Enfermería – II Encuentro de Investigación de Estudiantes de Enfermería y Ciencias de la Salud**, reunión celebrada del 12 al 13 de noviembre de 2015 en Granada, España. En su versión definitiva, es posible que este trabajo pueda aparecer publicado en ésta u otra revista científica.

*Título* **Análisis de la producción de estudios de investigación secundaria publicados en la revista Evidentia**

*Autores* Manuel Guerrero García<sup>1</sup>, José Luis Gómez Urquiza<sup>2</sup>

*Centro/institución* (1) Graduado en Enfermería. Becario de la Fundación Index. (2) Docente. Universidad de Granada. Fundación Index

*Ciudad/país* Granada. España

*Dirección e-mail* Manuelguerrerogarcía1992@gmail.com

## RESUMEN

**Introducción:** En España, el inicio de la Enfermería Basada en la Evidencia fue puramente académico y conceptual. A partir del año 2000, este movimiento empezó a cobrar fuerza en parte gracias a algunas revistas científicas que decidieron dedicar espacios para publicar estudios sobre evidencia científica. El creciente interés por las Práctica Basada en la Evidencia llevó a la creación en el año 2004 de Evidentia, una revista de enfermería clínica especializada en la publicación de estudios con aplicación práctica

**Objetivos:** Analizar la producción de estudios de investigación secundaria publicados en la revista Evidentia.

**Metodología:** Estudio descriptivo de los artículos de investigación secundaria publicados en la revista Evidentia desde el número 1 hasta el número 46.

**Resultados:** Se analizaron 369 estudios de investigación secundaria. Los tipos de estudio que más abundan son las revisiones críticas (34%) y las preguntas clínicas (16%). El país que más estudios aporta es España (87,8%) y la comunidad autónoma más productiva es Andalucía con casi la mitad de los artículos publicados en la revista (47,7%). El ámbito de trabajo de la mayor parte de los autores es asistencial (66,7%), y la profesión predominante es enfermería (68%).

**Conclusiones:** La revista Evidentia ha contribuido al desarrollo del movimiento de Enfermería Basada en la Evidencia en nuestro país, promoviendo el uso de instrumentos metodológicos para la elaboración de artículos de investigación y sirviendo de soporte para publicaciones secundarias, principalmente revisiones críticas, elaboradas en España y por autores que trabajan en el ámbito asistencial.

**Palabras clave:** Investigación secundaria/ Enfermería Basada en la Evidencia/ PBE/ Producción científica/ Evidentia.

## TEXTO DE LA COMUNICACIÓN

### Introducción

Los estudios de investigación secundaria son aquellos cuyo objeto de análisis son estudios de investigación originales, a diferencia de la investigación primaria que se centran en el estudio y recogida de datos en el campo.<sup>1</sup> En ocasiones se tiende a confundir investigación secundaria como sinónimo de Prácticas Basadas en la Evidencia (PBE) pero no es así.

Los diferentes estudios que existen dentro de la investigación secundaria se podrían dividir en dos grupos. En un grupo se encontrarían las revisiones bibliográficas clásicas (o revisiones narrativas), cuyo objetivo sería localizar y resumir el conocimiento actual que existe sobre un tema determinado.<sup>2</sup> En el otro grupo estarían los estudios que provienen de la Práctica Basadas en la Evidencia, como son las Guías de Práctica Clínica (GPC), los meta-análisis, las revisiones sistemáticas y las revisiones críticas. Estos se centran en seleccionar y clasificar los estudios según su calidad metodológica y su nivel de recomendación tras un análisis crítico.<sup>3</sup> Es decir, mientras que unos intentan localizar el mayor número de estudios para conocer el estado actual de un tema, los otros son selectivos y clasifican los estudios en función de su nivel de evidencia y recomendación, con ayuda de herramientas de lectura crítica.<sup>4,5</sup>

Es importante conocer la diferencia entre revisiones sistemáticas y meta-análisis. Las revisiones sistemáticas son un tipo de investigación secundaria donde se realiza una búsqueda exhaustiva de los artículos relevantes y sintetizan la evidencia científica disponible.<sup>6</sup> Las revisiones sistemáticas cuando no usan técnicas estadísticas para combinar resultados también son llamadas revisiones sistemáticas cualitativas.<sup>7</sup> Cuando en las revisiones sistemáticas se emplean métodos estadísticos, se llaman revisiones sistemáticas cuantitativas o meta-análisis.

El meta-análisis es una técnica analítica, que se puede usar en las revisiones sistemáticas para, mediante técnicas estadísticas, analizar cuantitativamente los resultados de un conjunto de estudios.<sup>8</sup> Esto quiere decir que todas las meta-análisis son revisiones sistemáticas, pero no todas las revisiones sistemáticas son meta-análisis.<sup>9</sup> Los meta-análisis son estudios secundarios un gran nivel de evidencia científica. Según la Pirámide de Haynes,<sup>10</sup> solo estarían por encima las sinopsis de síntesis, los sumarios y los sistemas.

El movimiento de las Prácticas basadas en la evidencia (PBE) es relativamente reciente, y provienen de la Medicina Basada en la Evidencia (MBE). Este movimiento surge a mediados del siglo XX en el Reino Unido de la mano del epidemiólogo Archibald Cochrane que pensaba que los resultados de investigación de los ensayos clínicos controlados y randomizados debían ser la base en la toma de decisiones en la práctica clínica.<sup>11</sup> Los conceptos de la MBE fueron implantados formalmente por científicos de la Universidad de McMaster, que en los años 80 diseñaron un programa educativo basado en la resolución de problemas y también desarrollaron una serie de reglas para la evaluación crítica de publicaciones científicas.<sup>12</sup>

El término Medicina Basada en la Evidencia no se usó formalmente hasta 1991, en un artículo editorial de la revista ACP Journal Club,<sup>13</sup> titulado con el mismo nombre. Años más tarde, Sackett lo definiría como la “utilización consciente, explícita y juiciosa de la mejor evidencia científica clínica disponible para la toma de decisiones sobre el cuidado individual de cada paciente”.<sup>14</sup>

Las primeras conferencias sobre Enfermería Basada en la Evidencia se celebraron en Reino Unido en 1997 y un años más tarde, se crearon las revistas Evidence Based Nursing y Outcome Management for Nursing Practice.<sup>15</sup>

En España, los inicios de la Enfermería Basada en la Evidencia tuvieron un carácter puramente académico y conceptual. Sin embargo, a partir del año 2000 varias revistas de enfermería como Index de Enfermería, Enfermería Clínica y Enfermería Nefrológica dedicaron espacios para publicar estudios sobre evidencia científica y desde diferentes enfoques contribuyeron a la construcción de la Enfermería Basada en la Evidencia en nuestro país.<sup>16</sup>

El creciente interés por las Prácticas Basadas en la Evidencia llevó a la creación en el año 2004 de Evidentia, una revista de enfermería clínica especializada en la publicación de estudios con aplicación práctica; estudios de investigación secundaria y artículos originales que muestren implementación de resultados del uso de evidencias. Su objetivo es ayudar a las enfermeras clínicas en el proceso de toma de decisiones sobre el cuidado del paciente, de la familia y de la comunidad.

Tras de una década publicando estudios de investigación secundaria con aplicación práctica, consideramos necesario realizar un análisis de la revista Evidentia que proporcione información concreta de esta revista y su contribución al movimiento de la Enfermería Basada en la Evidencia.

Por lo tanto, el objetivo de nuestro trabajo es analizar la producción de estudios de investigación secundaria publicados en la revista Evidentia, identificar el perfil de los autores, conocer las instituciones y las comunidades autónomas más productivas.

## Metodología

Este artículo está enmarcado dentro del proyecto *Recopilación y difusión de los estudios de investigación secundaria publicados en la revista Evidentia a través de la web 2.0.*

*Tipo de estudio:* se llevó a cabo un estudio descriptivo, de los artículos de investigación secundaria publicados en la revista Evidentia desde sus inicios hasta la actualidad.

*Criterios de inclusión y exclusión:* Los criterios de inclusión fueron estudios de investigación secundaria publicados en la revista Evidentia desde el año 2004 hasta el número 46 del año 2014.

*Variables de estudio y recogida de datos:* En la Tabla 1 se describen las variables de estudios y los datos recogidos.

Tabla 1. Variables de estudio y recogida de datos.

<i>Variables</i>	<i>Datos</i>
<i>Tipo de estudio</i>	Nombre de la sección en la que se incluye el estudio
<i>Número de autores</i>	
<i>Ámbito de trabajo</i>	Del autor principal. Asistencial, docente o investigador. En caso de estar adscrito a varias instituciones, se tendrá en cuenta la primera.
<i>Centro de trabajo</i>	Del autor principal. En caso de estar adscrito a varias instituciones, se tendrá en cuenta la primera.
<i>Profesión</i>	Del autor principal.
<i>País</i>	Del autor principal.
<i>Comunidad autónoma</i>	Del autor principal. Estudios

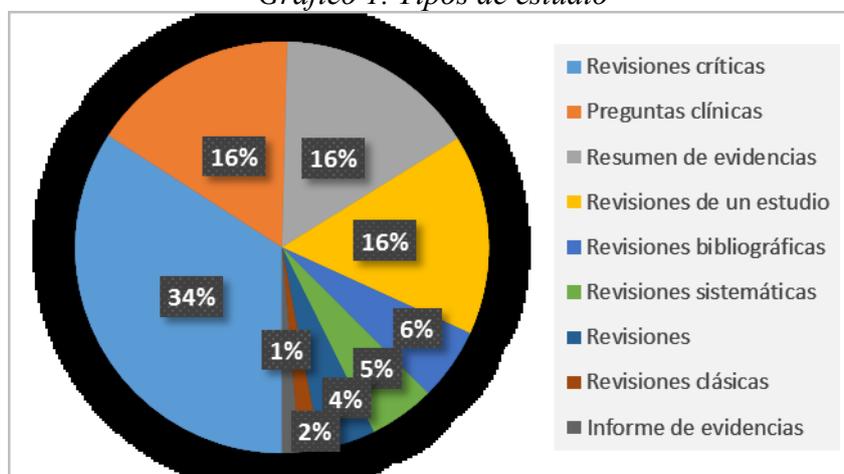
	publicados en España.
<i>Idioma</i>	

*Análisis de datos:* Los datos recogidos se almacenaban en una hoja de cálculo en el programa informático *Microsoft Excel 2013*, y posteriormente fueron analizados con el software estadístico *IBM SPSS Statistics 22*. Se usaron estadísticos de frecuencia para el análisis de los resultados.

## Resultados

Evidentia cuenta con 814 artículos publicados, sin incluir suplementos, los apartados de reuniones científicas, anuarios y noticias. De estos, 369 cumplían los criterios de inclusión anteriormente descritos. Los 369 artículos seleccionados se distribuyen en distintos tipos de estudios, donde destacan por volumen las revisiones críticas (n=126), preguntas clínicas (n=60), resumen de evidencias (n= 58) y las revisiones de un estudio (n=58). Otros tipos de estudios en menor cantidad son revisión bibliográfica (n=21), revisiones sistemáticas (n=19), revisiones (n=16), revisiones clásicas (n=6), Informes de evidencias (n=5). En el Gráfico 1 se detalla de forma visual el porcentaje de cada tipo de estudio.

Gráfico 1. Tipos de estudio



El país más productivo es España (87,8%), seguido muy de lejos de Brasil (3,5%) y Colombia (2,7%). El resto de países con presencia en Evidentia son México (n=6), Perú (n=3), Chile (n=3), Italia (n=2), Cuba (n=1) y Holanda (n=1).

Solo hay dos idiomas presentes en las publicaciones, el español (97,3%) y el portugués (2,7%).

En el caso de España, Andalucía es la comunidad que produce casi la mitad de los artículos publicados en la revista con el 47,7%. Le siguen de lejos Islas Baleares (9,8%) y País Vasco (5,4%). El resto de comunidades autónomas su presencia es testimonial, ya que su producción no alcanza el 5%. Cabe destacar que hay 4 comunidades que no tienen representación que son: Cantabria, La Rioja, Extremadura y Navarra. Por último, señalar que 29 estudios provienen de España pero no indican la comunidad y 6 estudios no indica ni el país ni la comunidad.

La mayor parte de los autores su ámbito de trabajo es asistencial (66,7%), y muy por debajo el investigador (14,6%) y el docente (9,8%). El resto eran estudiantes (n=5), Enfermeros Internos Residentes de Obstetricia y Ginecología (n=5), estudiantes de

doctorado (n=2), relacionado con la gestión (n=1) y un 5,4% de los estudios no indican nada relativo a ámbito de trabajo.

Las 5 instituciones más productivas son el Hospital Regional Universitario Carlos Haya (5,4%), el Grupo de salud mental Irakurtzen (5,4%), la Fundación Índex (5,1%), el Hospital San Juan de la Cruz (3,3%) y el Hospital de Basurto (3,3%). Todos ellos se encuentran en España, el país más productivo y está en relación con el idioma más usado. Hay 32 artículos no indican el centro de trabajo.

En cuanto a la profesión del autor principal, la mayoría son enfermeras (68%) seguido de las matronas (6%). El resto de profesiones no llegan al 5%, pero entre ellos se encuentran enfermeros especialistas en salud mental (n=6), fisioterapeutas (n=3), psicólogos (n=2) y trabajador social (n=1). En 83 de los artículos (22,2%) no se indica cual es la profesión del investigador principal.

La mayoría de los estudios han sido llevados a cabo por 1 (52%) o 2 (29%) autores.

## **Discusión**

Entre los tipos de estudios más numerosos se encuentran las revisiones críticas. Este tipo de artículo, que surgió casi paralelamente al movimiento de la evidencia, contribuye a la rápida difusión del conocimiento entre la comunidad científica por su tipo presentación en forma de síntesis y comentada.<sup>17</sup> En el año 2009, se publicó un artículo metodológico donde se indican las pautas para estructurar el comentario crítico de un estudio para su publicación, que es el que actualmente adopta la revista Evidentia.<sup>18</sup> Actualmente están surgiendo otros instrumentos metodológicos para la elaboración de artículos relacionados con la práctica cuyo impacto está aún por ver.<sup>19</sup>

Los estudios más abundantes son aquellos con formato breve que no necesitan de varios investigadores para llevarlos a cabo como ocurre si es necesario en las revisiones sistemáticas, por eso la mayoría de los estudios han sido llevados a cabo por 1 o 2 autores. Realizar artículos como las revisiones críticas o las preguntas clínicas es una buena forma de iniciarse y acercarse al mundo de la investigación. Además, el uso de formato científicos breves para la difusión de conocimiento, así como su adaptación al entorno digital en modo de resumen simplificado, parece ser una estrategia adecuada para alcanzar una mayor población.<sup>20</sup>

En cuanto a la producción por países, claramente España es el país más productivo ya que la revista es española pero hay presencia de estudios internacionales, provenientes de Colombia, México, Chile y sobre todo Brasil que siguen apostando por publicar en una revista especializada como Evidentia, a pesar de que en los últimos años sus revistas científicas han aumentado su calidad y visibilidad internacional.<sup>21</sup>

El idioma más presente en los estudios es el español, algo lógico después ver cuál es el país que más representado se encuentra en la revista.

El análisis sobre el área geográfica sitúa a Andalucía como la comunidad más productiva, aportando casi la mitad de los estudios. El análisis realizado en otras revistas como ENE<sup>22</sup> o Rol de Enfermería<sup>23</sup> muestran como las comunidades autónomas más productivas en sus revistas son respectivamente Canarias y Cataluña. Esto coincide con la ubicación geográfica donde se encuentran sus sedes editoriales y podría ser una de las causas de este hecho. De cualquier modo, es necesario poner de relieve el interés y el esfuerzo de las enfermeras andaluzas en la investigación, ya que Andalucía se sitúa como la segunda comunidad con más estudios publicados en las revistas anteriormente citadas y la tercera en la revista Metas de enfermería.<sup>24</sup>

La profesión mayoritaria del autor principal es enfermera, y el ámbito de trabajo más frecuente es el asistencial. Estos resultados ponen de manifiesto el interés de las enfermeras en investigar y construir su propio conocimiento.

Como ya hemos mencionado anteriormente, los estudios que más abundan son estudios que no necesitan de más de 1 o 2 autores para realizarlo. La pregunta sería porque no hay estudios más complejos que necesitan de varios autores. Tal vez una de las causas que dificultan a las enfermeras investigar en equipo es el individualismo<sup>25</sup> de la profesión. En los datos recogidos durante el estudio, apenas se han encontrado 5 grupos de investigación. Otra causa de que no haya más estudios complejos puede ser que los autores o grupos elijan otras revistas para publicar sus resultados.

## **Conclusión**

Los estudios que analizan la producción científica de revistas de enfermería contribuyen a visibilizar y cuantificar el conocimiento enfermero y el interés del colectivo por la investigación. La revista Evidentia ha contribuido al desarrollo del movimiento de Enfermería Basada en la Evidencia en nuestro país, con una amplia producción de estudios de metodología secundaria, principalmente revisiones críticas. España es el país que más ha producido en la revista y el ámbito de trabajo de los autores es mayoritariamente el asistencial.

## **Bibliografía**

1. Polit DF, Hungler BP. Investigación científica en ciencias de la salud. 6ª ed. México: McGraw-Hill; 2000.
2. Guirao-Goris JA, Olmedo Salas A, Ferrer-Ferrandis E. El artículo de revisión. Revista Iberoamericana de Enfermería Comunitaria. 2008; 1:1-6.
3. Gálvez Toro, A. Enfermería Basada en la Evidencia. Como incorporar la investigación a la práctica de los cuidados. Granada: Fundación Index; 2001.
4. The AGREE Research Trust. Instrumentos para la evaluación de guías de práctica clínica. AGREE II. Canadá; 2009.
5. Cabello, J.B. por CASPe. Plantilla para ayudarte a entender estudios de cohortes. En: CASPe. Guías CASPe de lectura crítica de la literatura médica. Alicante: CASPe; 2005. Cuaderno II. Pp.23-27
6. Araujo M. Las revisiones sistemáticas (I). Medwave [Revista en Internet]. 2011 [Acceso 10/06/2015]; 11(11). Disponible en: <http://www.medwave.cl/medios/medwave/noviembre2011/2/10.5867medwave.2011.10.5220.pdf>
7. Ferreira González F, Urrutia G, Alonso-Coello, P. Revisiones sistemáticas y meta-análisis: bases conceptuales e interpretación. Rev Esp Cardiol. 2011; 64:688-696.
8. Esteve F, Borrel C, Plasencia A. El valor de las revisiones y el valor de Revisiones. Gac Sanit. 2001; 15(Supl.4):1-2.
9. Marín Martínez F, Sánchez Meca J, López López JA. El metaanálisis en el ámbito de las ciencias de la salud: una metodología imprescindible para la eficiente acumulación del conocimiento. Fisioterapia. 2009; 31(3):107-114.
10. Dicenso A, Bayley L, Haynes RB. Accessing pre-appraised evidence: fine-tuning the 5S model into a 6S model. Evid Based Nurs [Revista en Internet]. 2009 [Acceso

10/06/2015]; 12(4):99-101. Disponible en:

[http://plus.mcmaster.ca/macplusfs/documentation/Haynes\\_6S\\_Editorial.pdf](http://plus.mcmaster.ca/macplusfs/documentation/Haynes_6S_Editorial.pdf)

11. Alcolea Cosín MT, Oter Quintana C, Martín García A. Enfermería Basada en la Evidencia. Orígenes y fundamentos para una práctica enfermera basada en la evidencia. Nure Investigación [Revista en Internet]. 2011 [Acceso 10/06/2015]; 52:1-7. Disponible en: <http://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/download/538/527>

12. Junquera LM, Baladrón J, Albertos JM, Olay S. Medicina basada en la evidencia (MBE). Ventajas. Rev Esp Cirug Oral y Maxilofac [Revista en Internet]. 2003 [Acceso 10/06/2015]; 25:265-272. Disponible en:

<http://scielo.isciii.es/pdf/maxi/v25n5/Controversia1.pdf>

13. Guyatt G, vidence-Based Medicine Working Group. Evidence-based medicine. A new approach to teaching the practice of medicine. JAMA. 1992; 268(17):2420-5.

14. Galvez Toro A. Aproximación a la evidencia científica. Definición, Fundamentos, Orígenes e Historia. Index Enferm [Revista en Internet]. 2000 [Acceso 10/06/2015]; 30. Disponible en: [http://www.index-f.com/index-enfermeria/30revista/30\\_articulo\\_36-40.php](http://www.index-f.com/index-enfermeria/30revista/30_articulo_36-40.php)

15. Subirana Casacuberta M, Fargues García I. Enfermería Basada en la Evidencia [Internet]. 1º edición. Madrid: Difusión Avances de Enfermería; 2004 [Acceso 10/06/2015]. Disponible en: <http://files.biblioteca-uaca.webnode.es/200000229-73edb74ea7/enfBE.pdf>

16. Gálvez Toro A, Román Cereto M, Ruiz Román MJ, Heierle Valero C, Morales Asencio JM, Gonzalo E, Romero MN. Enfermería Basada en Evidencias. Aportaciones y propuestas. Index Enferm [Internet]. 2003 [Acceso 10/06/2015]; 40-41. Disponible en: [http://www.index-f.com/index-enfermeria/40-41revista/40-41\\_articulo\\_47-50.php](http://www.index-f.com/index-enfermeria/40-41revista/40-41_articulo_47-50.php)

17. Gálvez Toro A, Salido Moreno MP. Revisión Crítica de un estudio. Resúmenes comentados de investigaciones de calidad. Index de Enfermería 2000; IX(31):56-58.

18. López Alonso SR; De Pedro Gómez J; Marqués Andrés S. Comentario crítico de un estudio científico para una publicación. Index Enferm (edición digital) 2009 [Acceso 10/06/2015]; 18(1). Disponible en: <http://www.index-f.com/index-enfermeria/v18n1/6990.php>

19. Gómez Urquiza JL; Hueso Montoro C; Reina Leal LM; Hernández Zambrano SM; Amezcua M. ¿Cómo resolver dudas compartidas con el paciente? Publicación de recomendaciones clínicas basadas en evidencias. Index Enferm (edición digital). 2014 [Acceso 10/06/2015]; 23(1-2). Disponible en: <http://www.index-f.com/index-enfermeria/v23n1-2/231201.php>

20. Gómez Urquiza JL. Características de los blogs de enfermería: difusión e interactividad generada tras la creación del blog del Observatorio de Enfermería Basada en la Evidencia. Evidentia [Revista en Internet]. 2013 [Acceso 10/06/2015]; 10(41). Disponible en: <http://www.index-f.com/evidentia/n41/ev8086r.php>

21. Padilha MI, Brüggemann O, Costa R, Guerreiro Vieira da Silva DM, Vargas MA, Andrade Selma R et al. La internacionalización del conocimiento y el aumento de la calidad y visibilidad de las revistas científicas brasileñas. Texto contexto-enferm [Internet]. 2014 [Acceso 10/08/2015]; 23(3): 517-518. Disponible en:

<http://www.index-f.com/textocontexto/2014pdf/23519e.pdf>

22. Martínez Casas JM, Castro-Sánchez E, Medina García J. Análisis de la producción científica de la revista ENE en los años 2009-2013. Ene [Revista en la Internet]. 2014

[Acceso 10/08/2015]; 8(3): Disponible en: [http://ene-](http://ene-enfermeria.org/ojs/index.php/ENE/article/view/471/AN%C3%81LISIS0913)

[enfermeria.org/ojs/index.php/ENE/article/view/471/AN%C3%81LISIS0913](http://ene-enfermeria.org/ojs/index.php/ENE/article/view/471/AN%C3%81LISIS0913)

23. Chain Navarro C, Lorente Gallego AM, Flores Martín JA. Análisis bibliométrico de la revista Rol de Enfermería. Comparativo entre 2000 y 2004. Documentación de las Ciencias de la Información [Revista en Internet]. 2008 [Acceso 10/08/2015]; 31:17-43.

Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/view/DCIN0808110017A>

24. Serrano Gallardo P, Giménez Maroto AM, Arroyo Gordo MP. Análisis de la producción científica publicada en la revista Metas de Enfermería. Index Enferm (edición digital). 2005 [Acceso 10/08/2015]; 48-49: 78-82. Disponible en:

[http://www.index-f.com/index-enfermeria/48-49revista/48-49\\_articulo\\_78-82.php](http://www.index-f.com/index-enfermeria/48-49revista/48-49_articulo_78-82.php)

25. Thofehrn MB, López Montesinos MJ, Amestoy SC, Porto AR, Bettin AC, Fernandes HN, Rodríguez Mondejar JJ, Mikla M. Trabajo en equipo: visión de los enfermeros de un hospital de Murcia/España. Enferm glob [Revista en Internet]. 2014 [Acceso 10/08/2015]; 13(36): 223-237. Disponible en:

<http://scielo.isciii.es/pdf/eg/v13n36/administracion3.pdf>