



PARANINFO DIGITAL

MONOGRÁFICOS DE INVESTIGACIÓN EN SALUD

ISSN: 1988-3439 - AÑO VIII – N. 20 – 2014

Disponible en: <http://www.index-f.com/para/n20/161.php>

PARANINFO DIGITAL es una publicación periódica que difunde materiales que han sido presentados con anterioridad en reuniones y congresos con el objeto de contribuir a su rápida difusión entre la comunidad científica, mientras adoptan una forma de publicación permanente.

Este trabajo es reproducido tal y como lo aportaron los autores al tiempo de presentarlo como COMUNICACIÓN ORAL en "JÓVENES Y SALUD ¿Combatir o compartir los riesgos?" **Cualisalud 2014 - XI Reunión Internacional – I Congreso Virtual de Investigación Cualitativa en Salud**, reunión celebrada del 6 al 7 de noviembre de 2014 en Granada, España. En su versión definitiva, es posible que este trabajo pueda aparecer publicado en ésta u otra revista científica.

<i>Título</i>	La investigación cualitativa en la formación de profesionales en enfermería
<i>Autores</i>	Esmeralda Covarrubias López, ¹ Flora Salas Cisneros, ² Lucía Meléndez Ortiz, ³ Carla Reyes Soriano, ⁴ Damariz Escobar de la Rosa ⁴
<i>Centro/institución</i>	(1) Profesora-Investigadora, Departamento de Atención a la Salud. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. México, D.F. (2) Estudiante, Maestría en Ciencias en Salud de los Trabajadores. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. México, D.F. (3) Asesora clínica, Maestría en Ciencias en Salud de los Trabajadores. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. México, D.F. (4) Ayudantes de Investigación, Departamento de Atención a la Salud. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. México, D.F.
<i>Ciudad/país</i>	México DF, México
<i>Dirección e-mail</i>	esmeralda-cl@hotmail.com

RESUMEN

En México, la aceptación de las metodologías cualitativas en el campo sanitario se ha incrementado en los últimos años, aunque aún, con poca presencia y sobre todo desarrollo.

El presente escrito tiene la finalidad de dar cuenta de una investigación que evaluó la presencia de las metodologías cualitativas en la formación de profesionales de la salud. Para ello, se revisaron los trabajos de titulación de estudiantes de pregrado de la Licenciatura en enfermería de una Universidad pública de México. El período de análisis abarcó de agosto de 2009 a agosto de 2013.

La mayoría de los trabajos de titulación que se encontraron, utilizaron metodologías con enfoques predominantemente cuantitativos. El análisis de los escasos trabajos cualitativos que se localizaron, da cuenta de la dificultad de los profesionales de la salud por entender formas distintas de construcción de conocimiento basadas comúnmente en metodologías clásicas arraigadas al pensamiento positivista. Insistimos en la necesidad y la urgencia de incorporar la enseñanza de las metodologías cualitativas en la formación de profesionales salud.

TEXTO DE LA COMUNICACIÓN

Introducción

En la actualidad, aún prevalece una discusión académica acerca de las diferentes metodologías y paradigmas con los que se pueden estudiar los objetos y los fenómenos de la realidad (1). En esta distinción, se habla de metodologías cuantitativas y cualitativas, dentro de cada grupo existen diferentes posturas intelectuales (2). Parafraseando a García y Richart (1), "las discusiones no sólo se centran en la superioridad o no de unas técnicas sobre otras, sino también, y más virulentamente, en la presunta radicalidad distinta de ambas metodologías". La adhesión a una u otra corriente metodológica requiere la disposición de plantearse cuestiones ontológicas ¿qué es el mundo para el investigador? ¿Qué o quiénes son los otros para el investigador? ¿Qué o quién es el investigador en el mundo o para los otros?; y epistemológicas ¿cómo conocer lo que se puede conocer del mundo? ¿Cómo conocer a los otros? Estas interrogantes exigen claridad en la postura social y política de quien investiga.

En el mundo occidental, el tema de la salud sigue siendo controlado por las estructuras dominantes de poder y, en particular, desde las instituciones médicas oficiales; Eduardo Menéndez lo caracteriza como modelo médico hegemónico (MMH), cuyos rasgos biologicistas, su concepción teórica evolucionista-positivista, su ahistoricidad, su enfoque individualista y su preocupación por la eficacia pragmática, conllevan a que la mirada cuantitativa predomine en las investigaciones en salud (3).

La investigación cualitativa (IC) surge en el campo de las ciencias sociales y es hasta en las últimas décadas en que se difunde en el área de la salud en Iberoamérica (4). Aún desde las visiones hegemónicas, la aceptación en México de que el estudio de la salud requiere de explorar sus aspectos no tangibles, ha abierto algunas posibilidades a los métodos cualitativos teniendo aún poca presencia y sobre todo poco desarrollo. Es en la década de 1980, en que en enfermería, comenzaron a aparecer investigaciones cualitativas, sin embargo, hoy en día predominan los enfoques cuantitativos (5), (1).

Según Calderón (6), los factores que justifican el crecimiento de la investigación cualitativa en salud (ICS) son: a) la necesidad de profundizar en los aspectos socio-culturales para evaluar las necesidades de salud desde una perspectiva integral; b) la importancia de evaluar las acciones en salud en su contexto y; c) la relevancia de considerar la variabilidad de la práctica de los profesionales sanitarios.

La universidad, es el lugar por excelencia para desarrollar investigación. No obstante, la enseñanza de la investigación no siempre se incluye en los programas académicos porque queda aislada de los sistemas de enseñanza educativa de las licenciaturas.

La investigación no debe ser vista como una actividad superflua o complementaria del quehacer universitario; su enseñanza constituye un componente fundamental en la formación universitaria (7), (8). A través de esta actividad, los estudiantes se vinculan directamente con la realidad social. Como menciona Sandín, la investigación "capacita al alumnado en las habilidades y procedimientos necesarios para *generar conocimiento* liberándolo de un destierro intelectual en el que se convierte en un mero consumidor acrítico, y reproductor acrítico en su futuro profesional" (9).

En la formación de pregrado, la enseñanza no se centra en la investigación que genera conocimiento, sino que se alude a la noción de 'investigación formativa', término utilizado por primera vez en la Conferencia de clausura del VII Congreso Nacional de Pedagogía, celebrado en Granada en 1980. La 'investigación formativa' se caracteriza por: a) ser dirigida por un profesor y b) porque los sujetos que desarrollan la investigación no son propiamente investigadores. De acuerdo a Hernández (10), la investigación formativa tiene una importancia local y no necesita la validez de una comunidad académica internacional. Lo anterior, posiblemente justifique que la formación en investigación adquiera menor relevancia en el diseño curricular. Aunado a ello, la sobrecarga de contenidos teórico- práctico de los programas académicos y los tiempos reducidos para cubrirlos contribuyen con una formación limitada en investigación.

La enseñanza de la investigación se enfrenta a grandes desafíos. Se han encontrado investigaciones que revelan la carencia de objetivos definidos para la investigación formativa en los planes de estudios de carreras universitarias (11) así como un limitado impacto en la actitud científica de los estudiantes (7), (8). De esta forma, se puede considerar la investigación como una asignatura más que hay que enseñar, lo cual dificulta a los estudiantes la integración de conocimientos teóricos y prácticos con el desarrollo de proyectos de investigación.

Hay que considerar que son las metodologías cuantitativas las que han predominado en la enseñanza de la investigación en el campo de la salud (7) (8). Delgado y colaboradores (12), analizaron las investigaciones realizadas en los programas de postgrado y pregrado en la Universidad Mariana de Pasto, en Colombia, encontrando un predominio del paradigma cuantitativo. En enfermería se presenta la misma tendencia (5). Aunque en los últimos años, ha cobrado importancia la evaluación de la presencia y el impacto de la investigación cualitativa en países anglosajones (9), hasta este momento son escasos los estudios con los mismos objetivos en el mundo de habla hispana (13).

De la Cuesta (14), afirma que las principales dificultades que enfrentan estudiantes e investigadores al realizar investigaciones cualitativas, se relacionan con un excesivo énfasis en las ciencias biomédicas y la hegemonía del conocimiento positivista presentes en su formación académica. Lo anterior tiene que ver con: a) mantener un pensamiento inductivo que hace presuponer lo que los informantes dicen y no escuchar lo que realmente dicen; b) una tendencia a buscar certidumbres y asuntos definitivos; c) enfrentarse a dificultades para concebir la noción de diseño flexible, lo que lleva a sentir la necesidad de contar con fórmulas o recetas del proceso de investigación; d) mantener cierta resistencia para salirse del campo biomédico y familiarizarse con teorías de las ciencias sociales y, por último; e) concebir sumamente sencillo llevar a cabo una investigación cualitativa, es decir, subestimar este tipo de metodologías y considerarlas con poca validez y confiabilidad.

Por otro lado, se han documentado poco las dificultades de la enseñanza de la IC. Mercado y colaboradores (4), reportaron que la mayoría de los profesores de que enseñan ICS, no cuenta con capacitación específica en este tipo de metodologías, por tanto, no están calificados para asesorar en este enfoque.

La ICS en la formación de profesionales, abre la posibilidad de “plantear una crítica más radical y profunda del mundo que hemos construido, entendido como la matriz en la que se fraguan los problemas de salud de nuestra especie” (1). Es por ello, que resulta necesaria y relevante la exploración de la presencia de la IC en carreras como enfermería, tomando en cuenta que es la disciplina del campo de la salud que cuenta con mayor número de investigaciones bajo este paradigma (15).

Método

Se revisaron los trabajos de titulación de estudiantes de pregrado de la Licenciatura de enfermería de una Universidad pública de México.

Recolección de la información

Realizamos una búsqueda que abarcó de agosto de 2009 a agosto de 2013. La búsqueda se llevó a cabo en dos lugares distintos; la primera se realizó en la base de datos de acceso libre en la biblioteca de la Universidad, a través del catálogo en línea de la colección de tesis y reportes de servicio social. Una segunda búsqueda se llevó a cabo en el área responsable de Servicio Social. Las palabras clave que utilizamos para ambas búsquedas fueron “Enfermería Informe Servicio Social” y “enfermería”.

Con los trabajos encontrados, se elaboró una base de datos con la siguiente información: autor(es), título del trabajo, fecha de entrega, asesor(es) y metodología. Estos dos últimos rubros nos parecieron relevantes para identificar los trabajos con metodología cualitativa. Los trabajos identificados como cualitativos, se descargaron en archivo electrónico en formato de PDF para un análisis más detallado.

Resultados

La búsqueda en las bases de datos arrojó un total de 136 trabajos, de los cuales, se excluyeron 55 por que en éstos, no se especificaba la fecha de elaboración y entrega. En este sentido, para la evaluación incluimos 88 trabajos, 68 se encontraron en la biblioteca y 20 en el área responsable de Servicio Social. Del total de trabajos de investigación identificados, únicamente en cuatro, se refirió el enfoque cualitativo.

Tabla No. 1
Trabajos terminales
Licenciatura en enfermería
Agosto 2009- Agosto 2013

Metodología	Agosto 2009- Agosto 2010	Agosto 2010- Agosto 2011	Agosto 2011- Agosto 2012	Agosto 2012- Agosto 2013	Total
Cuantitativa	20	17	18	16	71
Cualitativa	1	0	2	1	4
Mixta	0	0	0	0	0

Otros (Reporte de actividades, PAE, monografía)	8	1	3	1	13
Total	29	18	23	18	88

En relación a los cuatro trabajos terminales que especificaron una metodología cualitativa se puede decir lo siguiente: coinciden con una estructura de introducción, objetivo, hipótesis, material y métodos, resultados y conclusiones.

El objetivo del primer trabajo fue conocer la percepción que tienen los pacientes de una unidad hospitalaria sobre el trato digno que brinda el personal de enfermería. Retomando un indicador de trato digno de la Secretaría de Salud (SS), las estudiantes elaboraron y aplicaron un cuestionario cerrado constituido por 11 reactivos que después adaptaron a una escala tipo Likert. Siguiendo el patrón del método científico clásico, determinaron variables dependientes e independientes. Finalmente presentaron sus resultados a través de porcentajes y gráficas y concluyeron que, de acuerdo al 87% de los entrevistados, es “buena” la percepción que tienen los usuarios con relación a la atención que brinda el personal de enfermería.

Un segundo trabajo de investigación que se definió cualitativo, tuvo como objetivo identificar el grado de conocimientos sobre tanatología que tenía el personal de enfermería en un hospital privado. De manera similar al primer trabajo, se elaboró un cuestionario cerrado con veinticinco reactivos. Los resultados también fueron graficados, señalando el número de entrevistados que había elegido una determinada respuesta.

El tercer trabajo cualitativo, estableció como objetivo conocer el grado de aceptación de un periódico infantil por parte de niños y padres de familia de una comunidad escolar. Al igual que en los trabajos anteriores, también se elaboró un cuestionario, la diferencia fue que, a parte de las preguntas cerradas, incluyeron también preguntas abiertas. Al final, presentaron resultados, a través de gráficas, sólo de las preguntas cerradas.

El último trabajo metodológicamente señalado como cualitativo, tuvo como objetivo identificar la cultura del paciente en relación al cuidado que brinda el personal de enfermería en un hospital público de la Ciudad de México. En el trabajo se establecen criterios de inclusión y exclusión. La recolección de datos se realizó a través de dos cuestionarios con preguntas cerradas: Los resultados también fueron presentados en gráficas.

Discusión

A partir de la revisión de estos cuatro trabajos cualitativos, el primer cuestionamiento que nos surgió fue, ¿cuáles fueron los criterios para considerar que se estaba realizando una investigación cualitativa? Frecuentemente la metodología se reduce al método, por lo que erróneamente se piensa que si se realizan entrevistas, se trata de una investigación cualitativa.

La decisión de utilizar una metodología cualitativa, está vinculado al tipo de problema que se pretenda resolver (14), (15). De los cuatro trabajos señalados con enfoque cualitativo, sólo dos de ellos, ameritaban la decisión de trabajar con una metodología cualitativa, los que abordaron el tema de trato digno y la cultura del paciente. Sin embargo, los cuatro trabajos indicaron ser cualitativos, cuando en realidad trabajaron con una metodología cuantitativa. Lo anterior se refleja, desde la manera en que se redactaron los objetivos, la utilización de variables -cuando en metodologías cualitativas se trabaja principalmente con categorías analíticas donde se recaba información para posteriormente construir datos-, la elaboración de instrumentos de recolección de datos a través de preguntas cerradas que después se discutieron como datos cuantitativos y, por último, con la manera de presentar los resultados en forma de gráficas y porcentajes.

El principal problema que presentaron estas investigaciones tiene que ver con lo que autores como Calderón (6) llama 'adecuación epistemológica', es decir, en ninguno de los cuatro trabajos hubo coherencia entre la definición de la pregunta de investigación y el desarrollo del trabajo, con el enfoque cualitativo.

Lo anterior nos lleva a pensar en las dificultades para entender el paradigma cualitativo. Como lo menciona Calderón (6), las metodologías cualitativas son desconocidas para el profesional de la salud, razón por la cual suele encontrarse con trabas en su acercamiento, constituyendo así, un enorme reto. Hay que tomar en cuenta, que estos vacíos metodológicos no sólo están presentes en los trabajos terminales que revisamos. Mercado y colaboradores, examinaron la producción bibliográfica de 128 trabajos publicados en México en la década del 2000 al 2009 y encontraron que en el 62% de los artículos no explicitaban el diseño empleado ni las estrategias metodológicas utilizadas (13).

Aunque en investigación cualitativa, a diferencia del método científico el rigor metodológico, es abierto y flexible, consideramos que el reporte de un trabajo de investigación de pregrado requiere de elementos indispensables que reflejen la calidad de la producción investigadora. Uno de estos elementos es lo que se ha denominado 'reflexividad', definida como una herramienta para analizar el efecto de la subjetividad y la intersubjetividad del investigador en el proceso de investigación (16).

Un segundo elemento indispensable es explicitar el abordaje teórico- metodológico. La IC está inmersa en un abanico heterogéneo de corrientes académicas y disciplinares, lo que nos lleva a diversas maneras de acceder y entender el conocimiento. De acuerdo a Neuman (17), los caminos para trabajar IC son tres: a) positivista, enfoque que comparte marco teórico con el estructural- funcionalismo; b) interpretativa, corriente que enfatiza la indagación de significados y c) ciencia social crítica, enfoque que busca la movilización social y cambios en las condiciones de los sujetos (18).

Un último punto que hay que señalar en esta revisión de trabajos terminales, es que uno de los cuatro trabajos fue asesorado por médicos, no por personal de enfermería ya que ha sido documentada la pobre producción científica en Enfermería (19). De acuerdo a Aguirre (19), entre las principales razones por las que enfermeras(os) no investigan están: tener poca preparación en asignaturas como Metodología de investigación, considerar la actividad investigativa como algo difícil y tener poca claridad sobre las temáticas de las cuales se puede y debe investigar.

Conclusiones

A través de la revisión de trabajos terminales de la licenciatura en enfermería, observamos que siguen predominando las investigaciones cuantitativas. De manera indirecta, este trabajo refleja también el tipo de metodología que es utilizada por los docentes, que son quienes asesoran los trabajos terminales.

Aunque el período que se consideró para la revisión de trabajos terminales fue relativamente corto, se esperaba encontrar una mayor producción de investigaciones con metodologías cualitativas, considerando que el interés por este tipo de enfoques en el campo de la salud se ha incrementado en los últimos años. También esperábamos encontrar un mejor entendimiento del paradigma cualitativo y éste se viera reflejado en el desarrollado las investigaciones.

La enseñanza de la IC en pregrado es limitada, el interés en este tipo de metodologías se incrementa a nivel de posgrado. Sin embargo, enfatizamos en la necesidad de que los estudiantes a cualquier nivel académico conozcan y vivan, múltiples posibilidades de construir conocimiento. La enseñanza de la investigación cualitativa es una manera de reflexionar en qué y desde qué lugar estamos y miramos el mundo.

La demanda de la enseñanza de la IC está vinculada con la necesidad de que profesores e investigadores, cuenten con la formación necesaria para impulsar el desarrollo de proyectos de investigación con enfoque cualitativo.

Bibliografía

1. García J, Richart M. El debate investigación cualitativa frente a investigación cuantitativa. *Enferm Clín.* 2008; 6 (5): 212-217.
2. Martínez C. El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. *Ciencia & Saúde Coletiva.* 2012; 17(3): 613- 619.
3. Menéndez E. Modelo Médico Hegemónico y Atención Primaria. *Segundas Jornadas de Atención Primaria de la Salud.* 1988; Abr: 451-464.
4. Mercado F, Bosi M, Robles L, Wiessenfeld E, Pla M. La enseñanza de la Investigación Cualitativa en Salud. *Voces desde Iberoamérica. Salud Colect.* 2005; 1(1): 97-116.
5. Molina A, Paravic T. Los métodos cualitativo y cuantitativo en la enseñanza de la investigación en enfermería. *Rev Cubana de Enferm.* 2009; 15 (1-2): 1-8.
6. Calderón, Criterios de calidad en la investigación cualitativa en salud (ICS): Apuntes para un debate necesario. *Rev Esp Salud Pública.* 2002; 76: 473- 482.
7. Torres L. Para qué los semilleros de investigación. *II Encuentro de Semilleros de Investigación.* 2005; Feb: 1-10.
8. Ruíz J. La investigación en la formación universitaria; tendencias y desafíos en la formación de investigadores desde los pregrados, hasta los sistemas de postgrados

(maestrías y doctorados). XXV Congreso Científico Nacional, IV Congreso Nacional de Postgrados e Investigación. 2005; Mar: 1-9.

9. Sandín P. La enseñanza de la Investigación Cualitativa. Revista de Enseñanza Universitaria. 2003; 21: 37-52.

10. Hernández C. Investigación e Investigación formativa. México: Nómadas, núm. 18, 2003; 183- 193.

11. Miyahira J. La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado. Rev Med Hered. 2009; 20 (3): 119-122.

12. Delgado A, Basante Y, Rosero L. Tendencias de investigación en Salud. Universidad Mariana. Hacia la Promoción de la Salud. 2010; 15 (2): 143-156.

13. Mercado F, Díaz B, Tejada L, Ascencio C. Investigación cualitativa en salud. Una revisión crítica de la producción bibliográfica en México. Salud Pública Méx. 2011; 53 (6): 504-512.

14. De la Cuesta C. Formación para la práctica de la investigación cualitativa: algo más que retocar programas. Enferm Clín. 2004; 14: 111-116.

15. Vanegas B. La investigación cualitativa: un importante abordaje del conocimiento para enfermería. Rev Colom Enf. 2010; 6: 128-142.

16. De la Cuesta C. La reflexividad: un asunto crítico en la investigación cualitativa. Enferm Clin. 2011; 21(3): 163- 167.

17. Neuman WL. The meanings of Methodology. En: Neuman, WL, Social Research Methods. Qualitative and Quantitative Approaches. 1994; Boston: 55- 77.

18. Covarrubias E. Coexistiendo entre lo hegemónico y “la equidad”: varones heterosexuales ante el VPH de sus parejas. (Tesis Maestría). México: UAM; 2010.

19. Aguirre D. La investigación en enfermería en América Latina 2000- 2006. Revista Habanera de Ciencias Médicas. 2011; 10(3): 396- 409.